



Construction of Unique Buildings and Structures



journal homepage: www.unistroy.spb.ru



Страхование гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

Ю.С. Золотова¹, А.Г. Терещенко², Н.Р. Киметова³

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет», 195251, Россия, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29.

Информация о статье

УДК 69.009.1

Статья о новом оборудовании,
материалах, технике и технологиях

История

Подана в редакцию 21 сентября 2014
Принята 30 сентября 2014

Ключевые слова

СРО,
страхование,
страховщик,
страхователь,
договор страхования

АННОТАЦИЯ

С 1 января 2010 года работать в строительной сфере имеют право только те компании, которые вступили в саморегулируемые организации (СРО). Для вступления в члены СРО необходимо внести в фонд определенную сумму денежных средств, либо застраховать свою гражданскую ответственность. Договор страхования ответственности позволит повысить финансовую устойчивость компании. Целью данной статьи является анализ процесса и результата страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В результате сделан вывод о наиболее важных этапах составления договора страхования.

Содержание

| | |
|---------------------|----|
| 1. Введение | 40 |
| 2. Обзор литературы | 41 |
| 3. Цель работы | 41 |
| 4. Основная часть | 41 |
| 5. Заключение | 43 |

1

Контактный автор:

+7 (921) 772 0251, yszolotova@gmail.com (Золотова Юлия Сергеевна, ассистент)

2

+7 (904) 638 2139, alexxxander97@gmail.com (Терещенко Александр Геннадьевич, студент)

3

+7 (921) 975 3156, kim-nailya@yandex.ru (Киметова Наилия Рифкатовна, студент)

1. Введение

С 1 января 2009 года в силу вступили два Федеральных закона: №315-ФЗ от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях» и № 148-ФЗ от 22.07.2008 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ». В связи с этим, Федеральный лицензионный центр при Росстрое закончил выдачу лицензий на строительную деятельность, все лицензии прекратили свое действие 1 января 2010 года. Работать в строительной сфере с тех пор имеют только те компании, которые вступили в саморегулируемые организации (СРО), где получили свидетельство о допуске к выполнению строительных работ, в том числе к работам, связанным с безопасностью объектов капитального строительства.

Для вступления в члены СРО, строительные организации должны внести в компенсационный фонд определенную сумму денежных средств, либо застраховать свою гражданскую ответственность, наступающую вследствие допущенных недостатков их работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В настоящий момент страхование ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является добровольным, однако, применение конкретно этого варианта обусловлено объяснимыми финансовыми предпосылками. При этом снижение трат – не главная задача, необходимо выбрать действительно надежного партнера-страховщика, способного выполнить свои обязанности независимо от внешних обстоятельств, включая экономические кризисы.

Многие виды предпринимательства неотрывно связаны с определенным количеством рисков, которые могут влиять в различной мере в зависимости от умения управленца предугадывать финансовое положение, рассчитывать рентабельность проекта, своевременно отвечать на перемены рынка, находить рациональные решения. Тем не менее спрогнозировать все внезапные и экстренные ситуации, которые могут возникнуть в процессе предпринимательства в действительности недостижимо. Ввиду этих причин, для предпринимателя постоянно возникает возможность понести денежные или материальные потери.

Преимущества страхования гражданской ответственности за причинения вреда третьим лицам вследствие недостатка работ влияющих на безопасность капитального строительства очевидны:

- размер суммы обязательного взноса в компенсационный фонд для строительных компаний - до 300 тыс. руб. (вместо 1 млн. рублей, более чем в три раза меньше по сравнению с ситуацией до вступления в силу документов о СРО);
- договор страхования ответственности обеспечивает экономическое благосостояние предприятия, так как в случае причинения вреда третьим лицам компенсация производится из средств страховой организации;
- страховой платеж исчисляется процентом от суммы ответственности страховщика и очевидно меньше суммы платежей в компенсационный фонд.

Степень развития страхового рынка России в 2013 году по основополагающим критериям осталась на достойном уровне. Объемы собранных страховых премий выросли на 21% и соразмерны приличным показателям прошлого года, темпы роста выплат порядочно выросли, также достигнув 21%. При этом выбрать надежную страховую компанию в таком бурно развивающемся рынке не так просто. Центральный банк РФ, собрав данные о сборах и выплатах каждого из российских страховщиков и страховых групп по сегментам рынка за 12 месяцев 2013 года, включило ООО «Страховое Общество «Купеческое» в список рекомендованных страховых компаний.

Деятельность девятнадцатилетний стаж страхования масштабных объектов и урегулирования крупнейших убытков под руководством команды высококвалифицированных экспертов, отсутствие жалоб клиентов, уставной капитал 626 млн. рублей, размер собственных средств 678 702 тыс. рублей (обеспечивающий формирование резервов), высокий рейтинг надёжности, членство в Российском союзе строителей, распространение филиалов во всех крупных субъектах РФ, квалифицированность и оперативность работы сотрудников – все это гарантирует высочайшее качество работы ООО «Страховое Общество «Купеческое».

2. Обзор литературы

Большое количество специалистов занимается вопросами страхования финансовых и строительных рисков [6 - 31].

Цель диссертационной работы Доронкиной Л.Н заключается в развитии и апробации теоретико-методологических подходов и прикладных механизмов управления инвестиционными рисками в строительстве на основе интегрированной системы ее развития и стратегии картографирования рискованных ситуаций.

Рыжкин И.И. в статье [7] описал проблему страхования строительно-монтажных рисков, при осуществлении которого велика вероятность их недостоверной оценки при заключении договоров. Рассмотрел преимущества договоров комбинированного страхования для участников строительной деятельности.

Цель работы Муталиевой Л.С. [14] - совершенствование нормативно-правового обеспечения страхования рисков чрезвычайных ситуаций как фактора безопасности личности, общества, государства в условиях возрастания вероятности техногенных и природных катастроф, чрезвычайных ситуаций в целом. Проведенный в ходе исследования анализ теории и практики страхования рисков чрезвычайных ситуаций выявил необходимость введения обязательного страхования рисков чрезвычайных ситуаций, обусловленную отсутствием действенных механизмов финансирования расходов на возмещение ущерба, наносимого чрезвычайными ситуациями.

3. Цель работы

Целью данной статьи является анализ процесса и результата страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Для этого необходимо обратиться к опыту работы такой успешной компании как ООО «Страховое Общество «Купеческое».

4. Основная часть

Страхование гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, осуществляется на основании закона РФ [4].

В соответствии с договором страхования ООО «Страховое Общество «Купеческое» Страховщик предоставляет страхование в следующих случаях:

1. Происшествие случилось в период срока действия договора страхования.
2. Вред жизни, здоровью и/или имуществу третьих лиц и окружающей среде, нанесен при исполнении указанной в договоре страхования деятельности.
3. Происшествие, приведшее к причинению вреда жизни, здоровью и/или имуществу третьих лиц и окружающей среде, случилось в пределах территории, указанной в договоре страхования.
4. Претензия о компенсации вреда, причиненного наступившим событием, заявлены в рамках норм гражданского законодательства Российской Федерации в пределах срока исковой давности.
5. В деятельности Страхователя (работников Страхователя) нет признаков преднамеренных действий (бездействия) при осуществлении определенных видов работ, предусмотренной настоящими Правилами.

Страховым случаем по страхованию гражданской ответственности признается факт компенсации Страхователя вреда жизни, здоровью и/или имуществу третьих лиц и окружающей среде. К недостаткам, допущенным при выполнении Страхователем работ причисляются несоблюдение (нарушение) работниками Страхователя при выполнении работ должностных инструкций, правил и других обязательных для применения нормативных правовых актов.

Как правило, договор страхования оформляется в отношении следующих рисков:

1. Причинение вреда жизни или здоровью третьих лиц вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
2. Причинение вреда окружающей среде вследствие недостатков работ.
3. Причинение вреда имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, животным и растениям вследствие недостатков работ.

Страховой случай принимается действительным и наступает ответственность Страховщика по выплате страховой компенсации только в том случае, если доказана достоверная причинно-следственная связь между происшедшим событием и вредом. Специалисты ООО «Страховое Общество «Купеческое» в процессе заключения договора на страхование гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ обращают особое внимание на тот факт, что при наступлении страхового случая Страховщик возмещает:

1. убытки, повлекшие причинение вреда имуществу третьих лиц,
2. убытки, возникшие в результате причинения вреда жизни и здоровью третьих лиц,
3. лишенный вследствие вреда, потери трудоспособности или ее уменьшения заработок или прибыль потерпевшего,
4. вынужденные расходы на восстановление здоровья,
5. часть заработка, которого в случае смерти потерпевшего лишились нетрудоспособные лица, состоявшие на его иждивении или имевшие право на получение от него содержания,
6. вред, причиненный окружающей среде.

Необходимо, чтобы страховые компании владели приемлимым страховым покрытием согласно рамкам законодательства, а также удовлетворяющее данное СРО. Страховая премия - плата за страхование, которую Страхователь возмещает Страховщику в соответствии с договором страхования.

При составлении конкретного договора страхования Страховщик использует базовые страховые тарифы, определяющие страховую премию, взимаемую с единицы страховой суммы, с учетом объекта страхования и характера страхового риска (страховая премия считается путем умножения страхового тарифа на страховую сумму).

Как правило, в зависимости от данной ситуации, дополнительно к базовым тарифным ставкам используются повышающие и понижающие коэффициенты.

Существование минимальных и максимальных повышающих / понижающих коэффициентов дает возможность Страховщику принимать во внимание специфику предприятия Страхователя, а также оценить вероятные факторы риска.

Величины повышающих и понижающих коэффициентов определяются сотрудниками ООО «Страховое Общество «Купеческое» исходя из 19-летнего опыта работы на страховом рынке. При этом в ООО «Страховое Общество «Купеческое» соблюдаются неукоснительные права клиента:

1. требовать выполнения условий, указанных в договоре страхования,
2. расторгнуть договор согласно законодательству и настоящими Правилами,
3. на привлечение адвокатов или других специалистов по вопросам, касающимся наступившего страхового события, а также способных оценить величину убытка и соответственно сумму возмещения,
4. получить от страховой компании сведения о её финансовой устойчивости.

5. Заключение

В результате проделанной работы можно сделать следующий вывод, что основой страхования финансового риска при участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости является договор, при составлении которого в интересах обеих сторон уделить огромное внимание всем его пунктам, особенно установлению размеров страховой премии и страховой суммы, предусмотрению страховых рисков, прописанию прав и обязанностей как страховщика, так и страхователя.

Обзор показал, что заключение договора на страхование в ООО «Страховое Общество «Купеческое»:

1. способствует соблюдению законодательства РФ,
2. сводит к минимуму затраты строительной компании при вступлении в СРО за счет сокращения суммы первого взноса,
3. обеспечивает финансовую стабильность строительной компании благодаря тому, что ущерб покрывается страховым обществом, и только в случае, если страховая сумма не может покрыть ущерб, средства берутся из компенсационного фонда,
4. служит для заказчиков гарантом качества, ответственности и законопослушности строительной компании.

Литература

- [1]. Федеральный закон РФ №22 (2013) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
- [2]. Федеральный закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 (ред. от 21.07.2014) «Об организации страхового дела».
- [3]. Ромашова Т.В. Гражданско-правовое регулирование страхования финансовых рисков при покупке и строительстве жилья. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-strakhovaniya-finansovoykh-riskov-pri-pokupke-i-stroitelst> (дата обращения: 24.04.2014).
- [4]. Тукмакова Д.П. Финансовые риски и их страхование. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/finansovye-riski-i-ikh-strakhovanie> (дата обращения: 24.04.2014).
- [5]. Доронкина Л.Н. Управление инвестиционными рисками в строительстве. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/upravlenie-investitsionnymi-riskami-v-stroitelstve-0> (дата обращения: 24.04.2014).
- [6]. Александров В. М. О концепциях страхования рисков в строительстве. [Электронный ресурс]. URL <http://sroportal.ru/publications/o-konceptsiyah-strakhovaniya-riskov-v-stroitelstve/> (дата обращения: 24.04.2014).
- [7]. Рыжкин И.И.. Строительные риски и страхование // Безопасность труда в промышленности. 2012. №7. С. 56-59.
- [8]. Бабаджанян Д.К.. Страхование строительных рисков// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. №7. С. 76-77.
- [9]. Ермишкин М. Страхование строительных рисков: строители задают вопросы // Транспортное строительство. 2005. №12. С. 27-28.
- [10]. Борода Г.Л. Опыт страхования строительных рисков в Москве // Транспортное строительство. 2005. № 4. С. 32-33.
- [11]. Карпова Н.В. Мы не видим оснований для снижения интереса к страхованию в целом // Инженерные изыскания. 2009. № 9. С. 12-13.
- [12]. Гражданский кодекс РФ (дата обращения: 24.04.2014).
- [13]. Миллерман А.С. Страхование строительных рисков. М.: Изд-во Финансы, 2004. 64 с.
- [14]. Муталиева Л.С. Совершенствование нормативно-правового обеспечения страхования рисков чрезвычайных ситуаций [Электронный ресурс]. URL <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-normativno-pravovogo-obespecheniya-strakhovaniya-riskov-chrezvychaynykh-s> (дата обращения: 24.04.2014).
- [15]. Миллерман А. С. Теория и практика страхования в строительстве. М.: Финансы, 2005. 259 с.
- [16]. Морозова Т.Ф. Кинаят Л. А. Кинаят А. Ж. Оценка рисков в строительстве // Строительство уникальных зданий и сооружений. 2013. №5 (10). С.68-76.
- [17]. Gil N., Tether B. S. Project risk management and design flexibility: Analyzing a case and conditions of complementarity // Research Policy. 2011. Vol. 40. Pp. 415-428
- [18]. Hans Thamhain. Curbing Risks in Complicated Projects // Project Management Journal. 2013. № 2. Pp.1-2 .
- [19]. Болотин С.А., Вихров А.Н., Гладкий Н.Я. Регрессионное распределение ущерба при отклонении планируемых и фактических характеристик выполненных работ// Вестник гражданских инженеров. 2006. №2. С. 94-101.
- [20]. Романи Д. Д. Страхование действенный механизм защиты имущественных интересов участников строительного процесса // Экономика строительства. 2003. №8. С. 35-44.
- [21]. Петрова О.И. Страхование рисков заказчика при строительстве объекта // Журнал Имущественные отношения в РФ. 2008. №9. С. 39-45.
- [22]. Миллерман А. С. Страхование // Строительство. 2007. №4. С. 8-14.
- [23]. Чеготова Е.В. Негосударственная экспертиза – законодательство и реалии // Строительство уникальных зданий и сооружений. 2012. № 1. С. 28-35.
- [24]. Чеготова Е.В. Роль технического заказчика в организации инвестиционно-строительной деятельности // Инженерно-строительный журнал. 2012. Т. 29. № 3. С. 5-11.
- [25]. Чеготова Е.В. Распределение рисков между застройщиком, техническим заказчиком и инвестором // Строительство уникальных зданий и сооружений. 2013. № 4 (9). С. 133-150.

- [26].Чеготова Е.В. Самовольное строительство. Законодательство и правоприменительная практика // Судебная практика в Западной Сибири. 2012. № 4. С. 154-163.
- [27].Болотин С.А., Климов С.Э. Расчет санкций, учитывающих риск несвоевременного выполнения работ при календарном планировании строительства объектов недвижимости // Недвижимость: экономика, управление. 2005. № 1-2. С. 87.
- [28].Болотин С.А., Осташко В.Я., Гугина Ю.Б. Организационное демпфирование риска несвоевременного выполнения работ // Известия высших учебных заведений. Строительство. 2003. № 7. С. 78-82.
- [29].Болотин С.А., Дадар А.Х., Иванов К.В., Курасова Д.Т. Модель планирования риска несвоевременного выполнения работ на основе пространственно-временной аналогии // Вестник гражданских инженеров. 2013. № 6 (41). С. 69-75.
- [30].Mills E. Risk transfer via energy-savings insurance (2003) Energy Policy. Vol. 31. Issue 3. Pp. 273-281.
- [31].Mills E. The insurance and risk management industries: new players in the delivery of energy-efficient and renewable energy products and services (2003) Energy Policy. Vol. 31. Issue 12. Pp. 1257-1272.

Insurance of civil liability for damage as a result of defects of works which influence safety of objects of capital construction

J.S. Zolotova¹, A.G. Tereshchenko², N.R. Kimetova³

Saint-Petersburg Polytechnical University, 29 Polytechnicheskaya st., St.Petersburg, 195251, Russia.

ARTICLE INFO

Technical paper

Article history

Received 21 September 2014
Accepted 30 September 2014

Keywords

insurance,
insurer,
insurant,
insurance contract,
self-regulatory organizations

ABSTRACT

Only companies that have joined the self-regulatory organizations (SROs) have the right to work in the construction industry. The certain amount of money should be funded or their civil liability has to be insured to join SRO. Liability insurance contract will increase the company's financial stability. The purpose of this article is to analyze the process and the result of liability insurance for causing harm due to defects of the work, which influence the safety of capital construction. As a result there is the conclusion about the most important points of the insurance contract preparation.

1

Corresponding author:

+7 (921) 772 0251, yszolotova@gmail.com (Julia Sergeevna Zolotova, Assistant)

2

+7 (904) 638 2139, alexxxander97@gmail.com (Aleksandr Gennadyevich Tereshchenko, Student)

3

+7 (921) 975 3156, kim-nailya@yandex.ru (Nailya Rifkatovna Kimetova, Student)

References

- [1]. Federal Law №22 (2013) "Industrial safety of hazardous production facilities." (rus)
- [2]. Federal Law of 27.11.1992 N 4015-1 (ed. from 21.07.2014) "Organization of insurance business." (rus)
- [3]. Romashova T.V. *Grazhdansko-pravovoye regulirovaniye strakhovaniya finansovykh riskov pri pokupke i stroitelstve zhilya* [web source]. URL: <http://www.dissercat.com/content/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-strakhovaniya-finansovykh-riskov-pri-pokupke-i-stroitelst> (date of reference: 24.04.2014).
- [4]. Tukmakova D.P. *Finansovyye riski i ikh strakhovaniye*. [web source]. URL: <http://www.dissercat.com/content/finansovye-riski-i-ikh-strakhovanie> (date of reference: 24.04.2014).
- [5]. Doronkina L.N. *Upravleniye investitsionnymi riskami v stroitelstve*. [web source]. URL: <http://www.dissercat.com/content/upravlenie-investitsionnymi-riskami-v-stroitelstve-0> (date of reference: 24.04.2014).
- [6]. Aleksandrov V. M. *O kontseptsiyakh strakhovaniya riskov v stroitelstve*. [web source]. URL <http://sroportal.ru/publications/o-koncepciyax-strakhovaniya-riskov-v-stroitelstve/> (date of reference: 24.04.2014).
- [7]. Ryzhkin I.I. *Stroitelnyye riski i strakhovaniye* [Construction risks and insurance] (2012) *Bezopasnost truda v promyshlennosti*. Vol. 7. Pp. 56-59. (rus)
- [8]. Babadzhanian D.K. *Strakhovaniye stroitelnykh riskov* [Insurance of construction risks] (2010) *Aktualnyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk*. Vol. 7. Pp. 76-77. (rus)
- [9]. Yermishkin M. *Strakhovaniye stroitelnykh riskov: stroiteli zadayut voprosy* [Insurance of construction risks: builders ask questions] (2005) *Transportnoye stroitelstvo*. Vol. 12. Pp. 27-28. (rus)
- [10]. Boroda G.L. *Opyt strakhovaniya stroitelnykh riskov v Moskve* [Experience in construction risks insurance in Moscow] (2005) *Transportnoye stroitelstvo*. Vol. 4. Pp. 32-33. (rus)
- [11]. Karpova N.V. *My ne vidim osnovaniy dlya snizheniya interesa k strakhovaniyu v tselom* [We see no reason for the declining interest in insurance as a whole] (2009) *Inzhenernyye izyskaniya*. Vol. 9. Pp. 12-13. (rus)
- [12]. Civil Code of Russian Federation (date accessed: 24/04/2014). (rus)
- [13]. Millerman A.S. *Strakhovaniye stroitelnykh riskov*. [Insurance of construction risks] (2004) *M.: Izd-vo Finansy*, 64 p. (rus)
- [14]. Mutaliev LS *Improving the regulatory framework of the insurance risks of emergencies* [web source]. URL <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-normativno-pravovogo-obespecheniya-strakhovaniya-riskov-chrezvychaynykh-s> (date of reference: 24.04.2014).
- [15]. Millerman A. S. *Teoriya i praktika strakhovaniya v stroitelstve* [Theory and practice of insurance in the construction industry] (2005) *M.: Finansy*, 259 p. (rus)
- [16]. Morozova T. F., Kinayat L. A., Kinayat A. Zh. *Assessment of risks in construction* (2013) *Construction of Unique Buildings and Structures*. Vol. 5. Issue 10. Pp. 68-76. (rus)
- [17]. Gil N., Tether B. S. *Project risk management and design flexibility: Analyzing a case and conditions of complementarity*. (2011) *Research Policy*. Vol. 40. Pp. 415-428
- [18]. Hans Thamhain. *Curbing Risks in Complicated Projects* (2013) *Project Management Journal*. Vol. 2. Pp.1-2.
- [19]. Bolotin S.A., Vikhrov A.N., Gladkiy N.Ya. *Regressionnoye raspredeleniye ushcherba pri otklonenii planiruyemykh i fakticheskikh kharakteristik vpolnennykh rabot* [Regressive distribution of damage caused by a deviation of the planned and actual performance of work performed] (2006) *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov*. Vol. 2. Pp. 94-101. (rus)
- [20]. Romani D. D. *Strakhovaniye deystvennyy mekhanizm zashchity imushchestvennykh interesov uchastnikov stroitel'nogo protsessa* [Insurance effective mechanism for the protection of property interests of participants in the construction process] (2003) *Ekonomika stroitelstva*. Vol. 8. Pp. 35-44. (rus)
- [21]. Petrova O.I. *Strakhovaniye riskov zakazchika pri stroitelstve obyekta* [Risk insurance customers during the construction] (2008) *Zhurnal Imushchestvennyye otnosheniya v RF*. Vol. 9. Pp. 39-45. (rus)
- [22]. Millerman A. S. *Strakhovaniye* [Insurance] (2007) *Stroitelstvo*. Vol. 4. Pp. 8-14. (rus)
- [23]. Chegotova E.V. *Non-state expertise – law and realities* (2012) *Construction of Unique Buildings and Structures*. Vol. 1. Pp. 28-35. (rus)

- [24].Chegotova E.V. *Rol tekhnicheskogo zakazchika v organizatsii investitsionno-stroitelnoy deyatel'nosti* [Role in the organization of technical customer investment and construction activities] (2012) Magazine of Civil Engineering. Vol. 29. Issue 3. Pp. 5-11. (rus)
- [25].Chegotova E.V. The risks of builders, developers and investors (2013) Construction of Unique Buildings and Structures. Vol. 4. Issue 9. Pp. 133-150. (rus)
- [26].Chegotova E.V. *Samovolnoye stroitel'stvo. Zakonodatel'stvo i pravoprimeritel'naya praktika* [Unauthorized construction. Law and practice] (2012) *Sudebnaya praktika v Zapadnoy Sibiri*. Vol. 4. Pp. 154-163. (rus)
- [27].Bolotin S.A., Klimov S.E. *Raschet sanktsiy, uchityvayushchikh risk nesvoyevremennogo vypolneniya rabot pri kalendarnom planirovaniy stroitel'stva obyektov nedvizhimosti* [Payment penalties, taking into account the risk of delayed execution of works in scheduling construction projects] (2005) *Nedvizhimost: ekonomika, upravleniye*. Vol. 1-2. 87 p. (rus)
- [28].Bolotin S.A., Ostashko V.Ya., Gugina Yu.B. *Organizatsionnoye dempfirovaniye riska nesvoyevremennogo vypolneniya rabot* [Organizational damping risk of delayed execution of works] (2003) *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Stroitel'stvo*. Vol. 7. Pp. 78-82. (rus)
- [29].Bolotin S.A., Dadar A.Kh., Ivanov K.V., Kurasova D.T. *Model planirovaniya riska nesvoyevremennogo vypolneniya rabot na osnove prostranstvenno-vremennoy analogii* [Planning model risk of delayed execution of works on the basis of the space-time analogy] (2013) *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov*. Vol. 6 (41). Pp. 69-75. (rus)
- [30].Mills E. Risk transfer via energy-savings insurance (2003) Energy Policy. Vol. 31. Issue 3. Pp. 273-281.
- [31].Mills E. The insurance and risk management industries: new players in the delivery of energy-efficient and renewable energy products and services (2003) Energy Policy. Vol. 31. Issue 12. Pp. 1257-1272.