

Цитирование российских строительных научных журналов Russian scientific journals in construction

д.т.н., профессор Ватин Николай Иванович
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
директор Инженерно-строительного института
+7 (921) 964 3762; vatin@mail.ru
Санкт-Петербург
Российская Федерация

D. Sc, Professor Nikolay Ivanovich Vatin
Saint-Petersburg State Polytechnical University
Director of Institute of Civil Engineering
+7 (921) 964 3762; vatin@mail.ru
Saint-Petersburg
Russian Federation

к.т.н. Райчук Дмитрий Юрьевич
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
проректор по научной работе
+7 (812) 294 4564; vicerector.sc@spbstu.ru
Санкт-Петербург
Российская Федерация

Ph.D, Dmitry Yrjevich Raychuk
Saint-Petersburg State Polytechnical University
Vice-rector for Research
+7 (812) 294 4564; vicerector.sc@spbstu.ru
Saint-Petersburg
Russian Federation

Спиридонова Татьяна Игоревна
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
редактор журнала «Строительство уникальных зданий и сооружений»
+7 (931) 358 8357; unistroy.editor@gmail.com
Санкт-Петербург
Российская Федерация

Tatiana Igorevna Spiridonova
Saint-Petersburg State Polytechnical University
Editor of Journal "Construction of Unique Buildings and Structures"
+7 (931) 358 8357; unistroy.editor@gmail.com
Saint-Petersburg
Russian Federation

студент Тарасов Владимир Александрович
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
+7 (952) 2010537; vtarasov3766@yandex.ru
Санкт-Петербург
Российская Федерация

Student Vladimir Alexandrovich Tarasov
Saint-Petersburg State Polytechnical University
+7 (952) 2010537; vtarasov3766@yandex.ru
Saint-Petersburg
Russian Federation

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, публикационная активность, SCOPUS, ISI, РИНЦ, импакт-фактор, самоцитирование.

В статье проведен сравнительный анализ работы тринадцати российских научных строительных журналов, включенных в ВАК и имеющих высокие импакт-факторы РИНЦ за 2011 год. За основу анализа были взяты некоторые показатели, такие как импакт фактор РИНЦ, число самоцитирований и др. На основе их изменения в период с 2008 по 2011 гг. были выделены особенности развития журналов.

Изучена проблема Российской науки, связанная с малым числом публикаций в таких аналитических базах как SCOPUS, Web of Science и т.д. Следствием этой проблемы являются низкие позиции российских вузов в международных рейтингах.

Key words: scientific research, publication activity, SCOPUS, Russian Citation Index, ISI, self – citation.

The comparative analysis of work of thirteen Russian scientific construction journals included in State Commission for Academic Degrees and Titles and having high impact-factors of Russian Scientific Citation Index's for 2011 is carried out in article. Some indicators were taken for a basis of the analysis, such as impact-factor, number of self-citings, etc. Furthermore, on the basis of their change during the period from 2008 to 2011 features of development of journals were marked out.

The problem of the Russian science connected with small number of publications in such analytical bases as by SCOPUS, Web of Science, etc. is studied. Consequences of this problem are low positions of the Russian higher education institutions in the international ratings.

1. Введение

Публикационная активность журнала – общепризнанный критерий результативности научной деятельности [10 -13, 17, 19]. В свою очередь основными показателями, определяющими динамику развития журнала, являются количество выпусков и статей, число цитирований, средний импакт-фактор [2].

На сегодняшний день в мире существует ряд аналитических систем баз данных, среди которых ведущие:

- SCOPUS – крупнейшая в мире реферативная база данных, индексирующая более 18 тысяч наименований журналов, в том числе научно-технических, а также более 5 тысяч издателей. Создатель – издательский дом *Elsevier* (Нидерланды, Амстердам);
- ISI Web of Knowledge (Web of Science) – контент, охватывающий более 12 тысяч научных журналов по всему миру. Создатель – корпорация *Thomson Reuters* (США, Стэмфорд);
- Российский индекс научного цитирования (РИНЦ, Science Index) - это национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 2 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 3000 российских журналов [1, 6, 14, 38]. РИНЦ разрабатывается с 2005 года компанией ООО «Научная электронная библиотека» (НЭБ), выигравшей конкурс, объявленный Министерством образования и науки Российской Федерации [97].

РИНЦ как инструмент оценки публикационной активности ученых и качества научных журналов активно развивается и позволяет получать довольно подробные показатели, являясь приложением к зарубежным авторитетным системам [1, 3, 6, 14, 38, 70, 74, 80, 81, 88, 93, 97].

К сожалению, международные показатели российской науки являются неудовлетворительными, и это одна из главных проблем развития современной отечественной науки, регулярно поднимаемая научными профессиональными сообществами и органами власти [7 -9, 18, 23]. Обратимся к Указу Президента РФ от 07.05.12 №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Одна из целей, поставленных в этом Указе - увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, до 2,44 процента [16].

Число публикаций за год, учитываемых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), является одним из отчетных показателей по программе Национальных исследовательских университетов. Общее число всех публикаций входит в аккредитационные показатели университета [2, 16, 32, 41, 64, 79, 84, 85]. Выполнение этих показателей находится на грани срыва. Число публикации в журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК) важно и на этапах подготовки диссертации к защите и при формировании персональных составов диссертационных советов. В публикациях [2, 79, 85], обращается внимание на то, что количество защит и диссертаций во многих российских университетах также недостаточно. Более того, Российские вузы не попали в число 200 лучших

университетов мира по версии World University Rankings 2012-2013. [9, 54, 55] Очевидно, что задача стимулирования публикационной активности в университете является актуальной.

Возможная классификация научных журналов:

1. Индексируемые в SCOPUS, ISI Web of knowledge (Web of Science) и т.д. (по умолчанию входят в перечень ВАК);
2. Включенные в перечень ВАК (по умолчанию входят в РИНЦ);
3. Индексируемые РИНЦ;
4. Прочие.

2. Обзор литературы

Ряд ученых занимается наукометрическими исследованиями [1 - 93]. Доступно осветили динамику развития Российского индекса научного цитирования Еременко Г. О. и Костюкова М. В. [1, 6, 38]. Немалый вклад в знание о научном анализе сделали Маркусова В. А., Михайлов О. В., Зусьман О. М., Kosmulski M., Kessler J., Van Ullen M. K., Moed H. F. и др. Вопросы публикационной активности вузов детально рассмотрены в публикациях Арсеньева Д. Г., Ватина Н. И., Райчука Д. Ю. и др. [2, 16, 32, 41, 64, 79, 84, 85]. Подробную информацию о включении российских журналов в Scopus представила Кириллова О. В. [52, 53, 88]. В то же время, не смотря на большое число публикаций по данной тематике, в них не содержится целостный список рекомендаций для издателей журналов по улучшению их показателей цитирования.

3. Задачи исследования

Главные задачи – осуществить анализ основных показателей журналов, а также исследовать и продемонстрировать механизм их и влияния на публикационную активность на примере тринадцати авторитетных научных строительных журналов, включенных в РИНЦ.

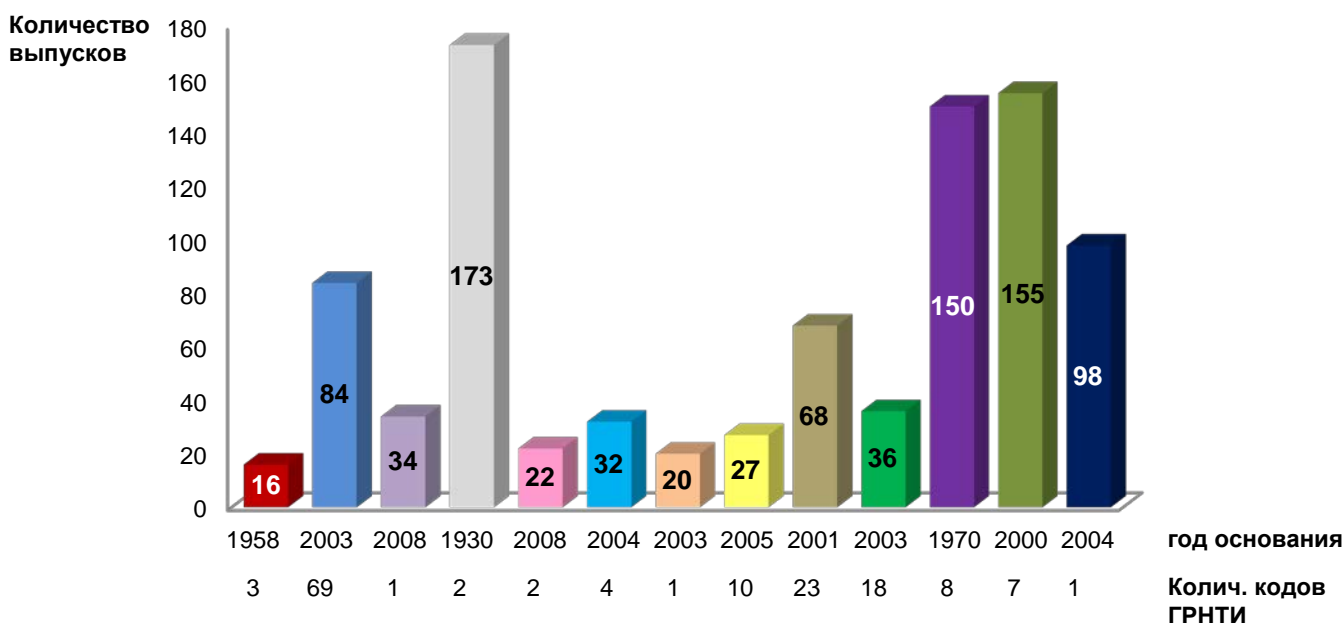
4. Анализ

3.1 Общая характеристика журналов

Список рассматриваемых тринадцати строительных научных журналов (код по Государственному рубрикатору научно-технической информации (ГРНТИ): 67.00.00) в РИНЦ выглядит так (рисунок 1):

1. **Вопросы инженерной сейсмологии** (Издатель Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН), ориентированный на повышение эффективности сотрудничества сейсмологов, строителей и др. [94];
2. **Инженерно-строительный журнал [ИСЖ]** (Издатель Санкт-Петербургский государственный политехнический университет) - научно-техническое издание, выпускающее оригинальные статьи, содержащие полученные авторами новые научные результаты [94];
3. **Инженерная геология** (Издатель Геомаркетинг) – журнал, публикующий статьи по теории и практике всех видов инженерных изысканий [94];
4. **Промышленное и гражданское строительство [ПГС]** (ООО "Издательство ПГС") – журнал, освещающий новаторские идеи науки и практики, вопросы безопасности сооружений, управления и организации строительным производством, проблемы градостроительства и архитектуры и т. д.
5. **Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета [Научный журнал КубГАУ]** (Издатель Кубанский государственный аграрный университет), охватывающий 69 научных областей [94];
6. **Жилищное строительство** (Рекламно-издательская фирма «Стройматериалы») – ежемесячное научно-техническое издание для профессионалов-домостроителей, архитекторов, инженеров, проектировщиков, всех работников строительного комплекса, а также для индивидуальных застройщиков.
7. **Строительные материалы** (Рекламно-издательская фирма «Стройматериалы») - ежемесячное издание, основанное для освещения государственной технической политики в области строительной индустрии и промышленности строительных материалов.

8. **Вестник гражданских инженеров [ВГИ]** (Издатель Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет), освещающий научно-техническую информацию в области архитектуры, строительства и др. [94];
9. **Вестник Тихоокеанского государственного университета [Вестник ТОГУ]** (Издатель Воронежский государственный архитектурно-строительный университет), представляющий основные направления исследований, которые ведутся учеными вузов Дальневосточного региона [94];
10. **Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура [Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура]** (Издатель Воронежский государственный архитектурно-строительный университет) – строительный научный журнал, выпускающийся в русскоязычной и англоязычной версиях [94];
11. **Вестник Саратовского государственного технического университета [Вестник СГТУ]** (Саратовский государственный технический университет) – периодическое строительное издание [94];
12. **Гидротехническое строительство [ГТС]** (Издатель Научно-техническая фирма "Энергопрогресс") является старейшим строительным научным журналом – издается с 1930 года [94];
13. **Территория Нефтегаз [ТНГ]** (Издатель Закрытое акционерное общество "Камелот Пабблишинг") – журнал для технических специалистов среднего и высшего звеньев [94];



Слева направо: Вопросы инженерной сейсмологии; Научный журнал КубГАУ; ИСЖ; ГТС; Инженерная геология; ВГИ, Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура; Вестник ТОГУ; ТНГ; Вестник СГТУ; Жилищное строительство; Строительные материалы; ПГС.

Рисунок 1. Обобщенная информация о рассматриваемых тринадцати российских строительных научных журналах, включенных в перечень ВАК

4.2. Динамика показателей по годам

Одним из главных численных показателей развития российского научного журнала является импакт-фактор РИНЦ (ИФ РИНЦ) [5, 44, 15, 29, 30 33 - 35]. Исходя из данных Российской научной электронной библиотеки, и были определены рассматриваемые в этой статье тринадцать российских научных строительных журналов (рисунок 2).

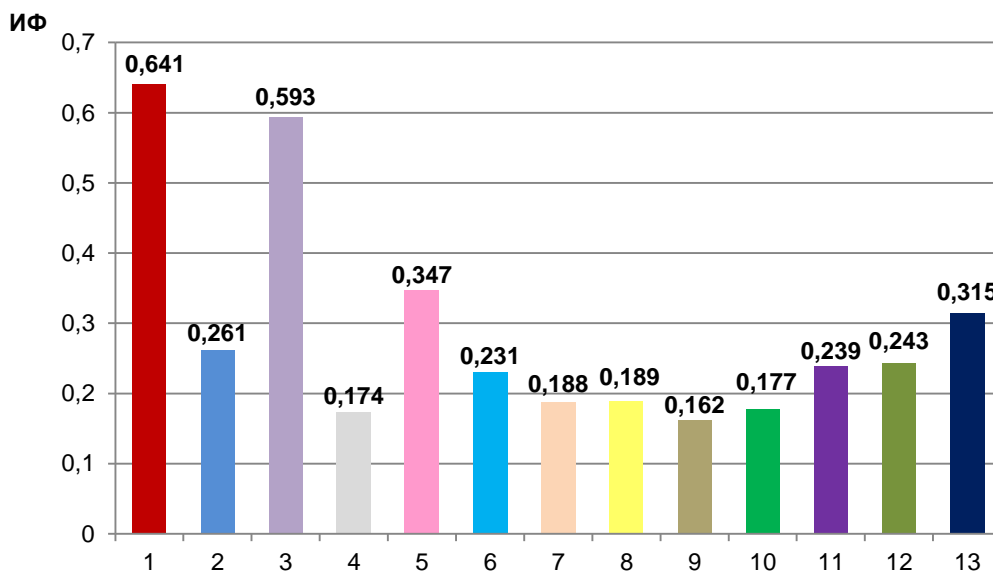
Определим критерии, от которых зависит Импакт-фактор РИНЦ (ИФ РИНЦ).

Во-первых, ИФ рассчитывается на основе данных по цитированию журнала в РИНЦ за предыдущие два года, таким образом, отражая среднее число цитирований одной статьи в журнале [94].

Во-вторых, при расчете ИФ учитываются только научные статьи, обзорные статьи и краткие сообщения.

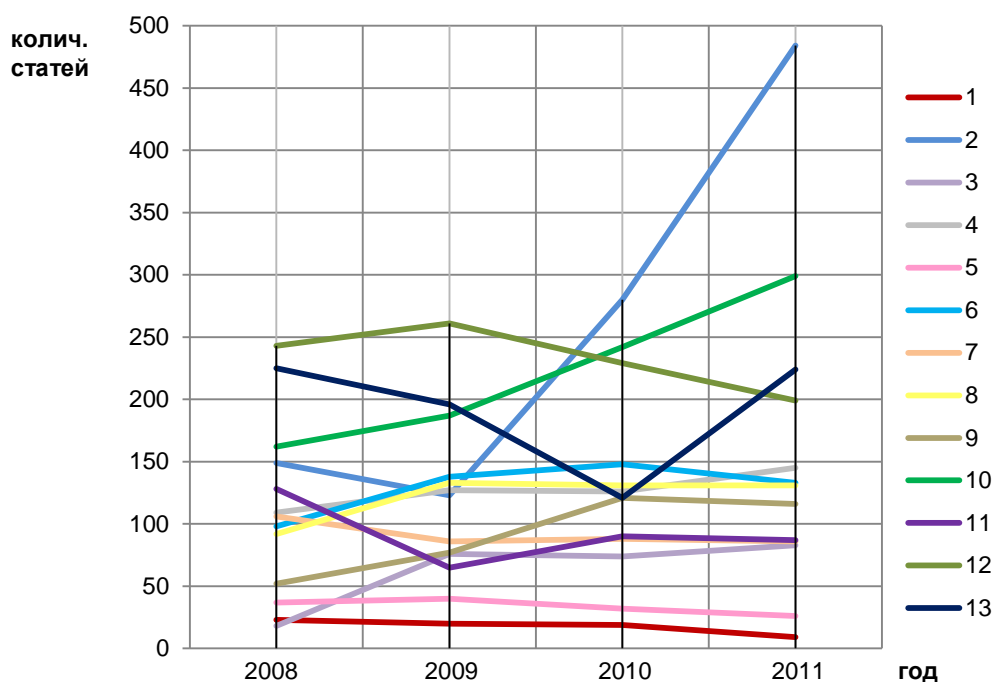
В-третьих, не учитываются публикации, у которых нет авторов [94].

ИФ регулярно пересчитывается и меняется с течением времени. На диаграмме 1 представлены журналы с ИФ 2010 года. Динамику публикационного развития журналов также отражают графики на рисунке 3.



1 - Вопросы инженерной сейсмологии; 2 - Научный журнал КубГАУ; 3 - ИСЖ; 4 - ГТС; 5 - Инженерная геология; 6 - ВГИ, 7 - Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура; 8 - Вестник ТОГУ; 9 - ТНГ; 10 - Вестник СГТУ; 11 - Жилищное строительство; 12 - Строительные материалы; 13 - ПГС.

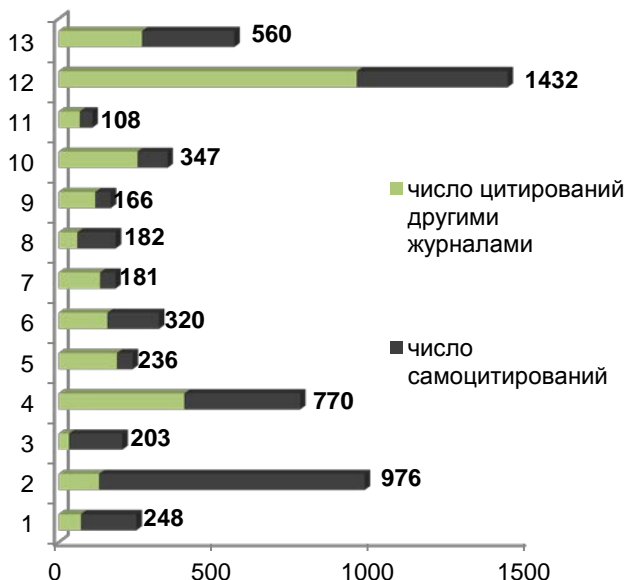
Рисунок 2. Импакт-факторы (двухлетние) тринадцати анализируемых российских строительных научных журналов.



1 - Вопросы инженерной сейсмологии; 2 - Научный журнал КубГАУ; 3 - ИСЖ; 4 - ГТС; 5 - Инженерная геология; 6 - ВГИ, 7 - Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура; 8 - Вестник ТОГУ; 9 - ТНГ; 10 - Вестник СГТУ; 11 - Жилищное строительство; 12 - Строительные материалы; 13 - ПГС.

Рисунок 3. Динамика по годам: выпущенные статьи с 2008 – 2011 гг.

По графику можно сделать выводы, о том, что внушительный рывок вперед осуществили Научный журнал КубГАУ (линия 2), Вестник СГТУ (линия 10) и ПГС (линия 13). Безусловно, заинтересовала и линия «лидера»: Вопросы инженерной сейсмологии (линия 1) с 2010-2011 – убывающая функция. Остальные журналы развиваются в умеренном стабильном темпе, публикуя в среднем от 18 до 145 статей в год. Обобщая сказанное, отметим, что за 2008 год в сумме рассматриваемые журналы опубликовали 1442 статьи, а за 2011 год – 2022 статьи, что на 29% превышает количество статей, опубликованных четыре года назад.



1 - Вопросы инженерной сейсмологии; 2 - Научный журнал КубГАУ; 3 - ИСЖ; 4 - ГТС; 5 - Инженерная геология; 6 - ВГИ, 7 - Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура; 8 - Вестник ТОГУ; 9 - ТНГ; 10 - Вестник СГТУ; 11 - Жилищное строительство; 12 - Строительные материалы; 13 - ПГС.

Рисунок 4. Суммарное число цитирований с 2008 – 2011 гг.

4.3. Структура цитирования журналов

Показатели влияют на рейтинги, а значит, составляют общее представление о результатах научно-исследовательской деятельности журнала. Не существует универсального показателя – их несколько. В статье рассматриваются показатели публикационной активности журнала системы РИНЦ. Как правило, выделяются общие и детальные показатели (показатели по годам) [94]. Назовем некоторые показатели: число статей из журнала, число выпусков, суммарное число цитирований журнала в РИНЦ и др. Далее, назовем некоторые детальные показатели: двухлетний ИФ РИНЦ с учетом самоцитирования и без учета, общее число цитирований журнала в текущем году с учетом самоцитирований и т.д. Очевидно, значимую долю составляют те показатели, которые составляются на основе цитирований [39, 65, 69, 70 – 78, 82 – 84, 91, 92].

Число самоцитирований – показатель, отображающий часть ссылок, сделанных в статье авторами журнала на публикации в этом журнале [94].

По мнению сотрудников Научной электронной библиотеки, чем меньше коэффициент самоцитирований журнала, тем ценнее ссылки этого журнала.

Вспомним вышерассмотренный показатель – импакт-фактор РИНЦ журналов. Сопоставим ИФ РИНЦ (2010) [94] рассматриваемых журналов с данными о числах цитирований. Лишь пять из тринадцати журналов имеют коэффициент самоцитируемости меньше 40%, а именно Инженерная геология, ТНГ, Вестник СГТУ, Жилищное строительство и Строительные материалы.

В этом недостаток Импакт-фактора: несмотря на «происхождение» ссылок этот показатель составляет рейтинг журналов. Представим ИФ РИНЦ рассматриваемых журналов без самоцитирований

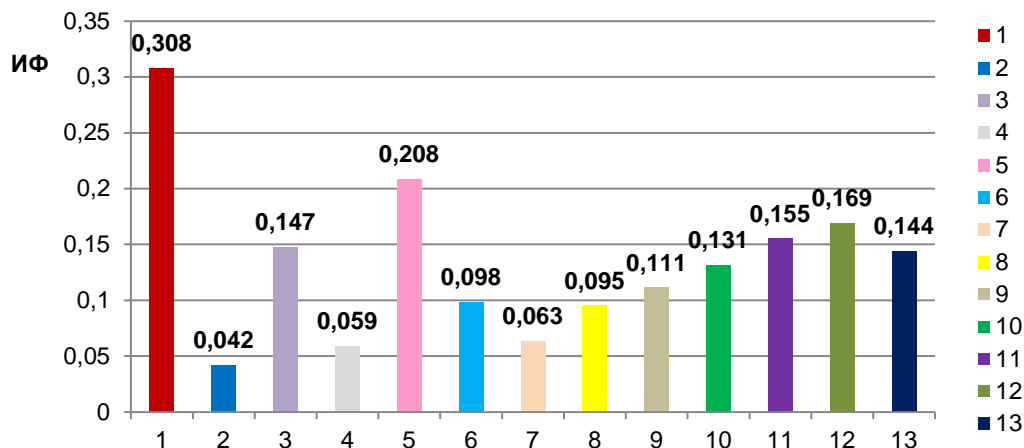


Рисунок 5. Импакт-факторы (двухлетние) рассматриваемых тринадцати российских строительных научных журналов без учета самоцитирования

для демонстрации наглядной разницы по сравнению с данными рисунка 2 .

С другой стороны, даже Импакт-фактор без самоцитирования не всегда отражает реальную картину цитирования журнала. Например, Жилищное строительство и Строительные материалы по структуре цитирований развиваются динамично и слаженно, и возможно, одна из причин – авторы, успешно публикующиеся в обоих журналах от одного издателя.

Рост среднего количества ссылок в списках цитируемой литературы – показывает, сколько ссылок на статьи, опубликованные в данном журнале, использовали авторы в своих публикациях в других научных изданиях с течением времени.

В настоящее время в качественных зарубежных журналах среднее количество ссылок в одной статье составляет 45. В среднем около 34 ссылок включают в свои списки российские авторы, публикующие статьи в зарубежных журналах. 10-13 – это количество ссылок, используемых российскими авторами в публикациях в отечественных журналах [98]. Проанализировав представленные цифры, обратимся к утверждению [98] об основе библиометрического подхода оценки журналов – обмен научной информацией путем публикации результатов исследований является основной движущей силой развития науки.

Обратимся к десяти рассматриваемым журналам. На рисунке 4 наглядно показано суммарное число цитирований с 2008 – 2011 гг. и из них выделено зеленым цветом – число цитирований другими журналами, а серым – число самоцитирований. Анализ пристатейных списков рассматриваемых журналов показал, что в некоторых последних выпусках Научного вестника Воронежского ГАСУ, Территории Нефтегаз, Научного журнала Кубанского государственного аграрного университета допускались статьи к публикации с пристатейными списками с числом ссылок 5 – 9.

Важный аспект – учет зарубежного цитирования. Именно в ссылках на иностранные публикации заинтересованы международные реферативные и аналитические базы данных, такие как SCOPUS, Web of Science, Google Scholar и т.д. [26, 27, 31, 52 – 58, 66 – 68, 73 – 78, 82 – 89, 91, 92].

4.4. Полнотекстовое представление статей

В критериях для включения в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (Перечень ВАК) одно из необходимых условий: «п.2. Информационная открытость издания. Аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах должны находиться в свободном доступе в Интернете на русском и английском языках, полнотекстовые версии статей в свободном доступе или доступными только для подписчиков не позднее чем через год после выхода журнала», а также «п.3. Регулярное предоставление информации об опубликованных статьях по установленной форме в систему Российского индекса научного цитирования» [99].

Напомним, что рассматриваются журналы, включенные в Перечень ВАК, выполняют данное требование, как в форме бесплатного размещения полнотекстовой версии журнала, так и в форме платного. Лишь 5 (7) из 13 рассматриваемых журналов используют эту возможность представления полных текстов статей в бесплатном доступе (через систему подписки РИНЦ), а также метаданных, несмотря на то, что предложенный вариант соответствует одновременно двум требованиям ВАК: журнал обрабатывается в системе РИНЦ, и электронная полнотекстовая версия журнала доступна в Интернете.

Важно указать на негласный фактор ценности бесплатного полнотекстового представления статей в РИНЦ. Подбирая литературу для написания статьи, авторы, скорее всего, будут пользоваться удобным поиском источников в РИНЦ, выбирая бесплатные статьи у авторитетных журналов, что выгоднее и доступнее. Зачастую одних аннотаций недостаточно, чтобы понять, о чем статья, чтобы предложить ее в пристатейном списке. В категорию авторов, не готовых покупать статьи по подписке, прежде всего, входят студенты и аспиранты. Отметим, что с учетом государственной политики увеличения публикационной активности вузов, в перспективе все больше студентов и аспирантов будут публиковать статьи в РИНЦ в рамках научно-исследовательской работы (НИР). Следовательно, у журналов КубГАУ, ИСЖ, Научный вестник Воронежского ГАСУ, ТНГ, и Вестника СГТУ, публикующих «зеленые» статьи (с бесплатным доступом в РИНЦ) – преимущество.

4.5. Включенность в SCOPUS

SCOPUS – крупнейшая в мире аналитическая и реферативная база данных (БД SCOPUS).

Издательство Elsevier ежегодно рассматривает около двух тысяч научных журналов разных стран, но лишь 50% проходят отбор.

Для предложения журнала для включения в базу данных SCOPUS главный редактор должен:

1. На информационном сайте SciVerse SCOPUS [95] заполнить форму заявки журнала. Особое внимание требуется уделить разделу "Additional Information" (Дополнительная информация), так как в нем можно отметить достоинства журнала, которые могут усилить впечатления.
2. Форму следует отправить до 1 сентября текущего года.

Затем журнал проходит экспертную оценку. Если по результатам экспертов журнал рекомендован для включения в БД SCOPUS в издательство журнала будет направлено Соглашение о поставке материалов. В противном случае, придет оповещение об отказе принятия в БД с указанием причин. В случае отказа можно улучшить некоторые показатели журнала и повторить попытку на следующий год.

Поэтому так важно знать требования, выставляемые издательствам научных журналов базой данных SCOPUS:

Необходимые критерии, при невыполнении которых журнал не принимается к рассмотрению:

1. Наличие ISSN (International Standard Serials Number) ,т.е. Международного стандартного номера сериального издания;
2. Периодичность. Журнал должен выпускаться регулярно и не менее 1 раза в год;
3. Наличие пристатейных списков литературы в романском алфавите (латинице);
4. Наличие англоязычных аннотаций для каждой статьи;
5. Аппарат рецензирования;

Особый случай: Молодые журналы, которые только начали издаваться, но выполняющие требования БД SCOPUS. Как правило, они не включаются по причине отсутствия достаточного количества номеров. Особенно это касается тех журналов, тематика которых в БД SCOPUS хорошо представлена. Строительная тематика прекрасно освещена в SCOPUS, и это подтверждается наличием в базе данных таких авторитетных журналов как Construction and Building Materials, Building and Environment, Engineering Structures, Energy and Buildings, Journal of Constructional Steel Research, Automation in Construction и др. Поэтому этот особый случай следует принимать во внимание российским строительным научным изданиям.

Достаточные критерии отражают основной список требований. Детально они изложены российским членом Экспертного совета (CSAB) БД SCOPUS, заведующей отделением ВИНТИ РАН Кирилловой О. В. [52, 53, 88].

1. Англоязычный (не транслитерированный) вариант названия журнала;
2. Оглавление журнала на английском языке;
3. Заглавия статей на английском языке;
4. Англоязычные аннотации;
 - Оценивается качество аннотаций по трем типам: Good English abstract (Хорошая англоязычная аннотация), Short / mediocre quality (Короткая и умеренного качества), Very short / bad English abstract (Очень короткая – плохая англоязычная аннотация);
 - Авторы статей должны учитывать важность написания хорошей аннотации, т. к. если журнал не имеет двуязычного представления, то представление о статье российского автора передается зарубежному читателю только через текст аннотации;
 - Рекомендуемый объем 100-250 слов;
 - Оценивается оригинальность, информативность и структурированность аннотаций;
 - Англоязычная аннотация не должна быть точным переводом русскоязычной и т.д.
5. Представление данных об авторах статей в англоязычной форме, а именно полностью фамилия, имя и отчество, а также представление информации о стране, городе и организации, где автор работает;
6. Рецензируемость – наличие контроля качества каждой статьи;

7. Собственный сайт журнала с англоязычным вариантом страниц. Особенности этого критерия:
 - представление полных текстов статей;
 - полная информация о журнале;
 - сведения о редакционном совете. Этот подпункт является актуальным для российских журналов, так как на этапе оценки качества, а именно авторитетности издательства, Экспертным советом (CSAB) изучается состав редакционного совета. Состав международного уровня является приоритетным, лишь затем следует национальный уровень.
8. Популярность журнала, как весомый критерий отбора. Этот фактор оценивается наличием публикаций в базе данных SCOPUS и ссылок на публикации главного редактора журнала и еще двух членов редакционного совета. После этого, составляется индекс Хирша ($h - index$) [20, 28, 43, 48 – 50, 59 - 62].
9. Доступность. Как правило, этот показатель не является определяющим, но считается бонусным – наличие журнала в каталоге WorldCat.

В целом, процесс экспертизы делится на два этапа: подготовка материалов командой сотрудников SCOPUS, так называемой SCOPUS team, собирающей информацию о журнале из внешних и внутренних источников и оценка Экспертным советом (CSAB), проверяющим журнал на соответствие вышеперечисленным критериям. Следует уточнить, что под внутренними источниками подразумеваются анкетные данные о журнале, а под внешними, как правило, более полная информация из баз Ulrich's Periodicals Directory [96]. Оценка журналов проводится регулярно, по мере накопления заявок.

Процедура включения журнала (при положительной оценке экспертного совета) состоит из четырех этапов. Первый этап проходит в Азии, где исследуется реферативная информация, второй – в Нидерландах (Амстердаме), где осуществляется контроль качества и подготовка записей для загрузки в производственную базу данных. Там же проходит третий этап – создание связей между статьями и ссылками. Заключительный этап проходит в США (штат Огайо, город Дейтон), где осуществляется загрузка на сайт SCOPUS [52, 53, 88, 90].

Длительность процесса в общем случае составляет две недели.

Обратимся к анализируемым тринадцати научным строительным журналам. Показатели являются неутешительными – всего три из тринадцати рассматриваемых журналов включены в SCOPUS, а именно Гидротехническое строительство, Строительные материалы и Промышленное и гражданское строительство.

Попробуем разобраться в причинах такого результата.

Анализируемые журналы имеют ISSN и регулярно выпускаются. Но, тем не менее, проблемы начинаются уже с перечня необходимых критериев, а именно с отсутствия транслитерированного списка литературы.

По результатам анализа информации о журналах, не включенных в SCOPUS, было выявлено, что транслитерированные отдельные списки имеют: Инженерно-строительный журнал и Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура удостоиваются особой высокой оценки авторов этой статьи. Отметим, что у Инженерно-строительного журнала список соответствует рекомендациям SCOPUS по оформлению и заметке (rus) для русскоязычных ссылок (транслитерированных). Научный вестник Кубанского аграрного университета, Территория Нефтегаз, Вестник Саратовского государственного технического университета не имеют англоязычного списка, но зарубежные публикации в пристатейных списках этих журналов часто встречаются. (Отметим, что за основу анализа были взяты статьи из последних выпусков по состоянию на 10 февраля 2013 года).

Англоязычные аннотации встречаются у всех вышеперечисленных журналов, кроме журнала Территория Нефтегаз. В статьях Научного вестника Воронежского ГАСУ четко выявлена структура англоязычной аннотации, что является несомненным плюсом [42].

Спорный вопрос возникает при рассмотрении сайте журнала «Вестник гражданских инженеров», имеющего представление на русском языке и на английском [100]. Будет ли принят в SCOPUS журнал, имеющий отдельную страницу на сайте Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, но не собственный сайт? Предлагается ответ для всех издателей: лучше

предусмотреть отдельный сайт для журнала, чтобы не получить отказ от экспертной комиссии и не «потерять год».

Осуществив обзор по необходимым критериям, можно отметить, что два российских научных строительных журнала из 10, не включенных в БД SCOPUS, особенно ответственно подошли к подготовке к включению в мировую научную аналитическую систему [4, 52, 53, 88, 21 – 25, 47, 63, 86, 90].

4.6. Основные недостатки рассмотренных журналов

1. 3 из 13 рассмотренных журналов включены в БД SCOPUS, следовательно, слабый уровень интеграции в мировую систему научных публикаций;
2. Высокий уровень самоцитируемости журналов.

4.7. Основные факторы успеха

1. Стабильное развитие журналов в полнотекстовом открытом (в т.ч. бесплатном) доступе как на сайтах журналов, так и в Российском индексе научного цитирования;
2. Регистрации в международных аналитических системах;
3. Увеличение числа цитирований и уменьшение числа самоцитируемости [26, 27, 31, 56 – 58, 66 – 68];
4. Повышение уровня качества статей за счет усиления системы рецензирования;

5. Выводы

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы.

1. Учитывая общий низкий уровень цитируемости сотрудников университета и университетских изданий, в ближайшие годы возможен только один формат университетского издания: все материалы журнала за текущий и предыдущие годы бесплатно доступны для чтения и скачивания как через РИНЦ, так и через сайт журнала.

2. Создание в различных высших учебных заведениях Российской Федерации качественных журналов международного уровня (включенных в мировые базы данных), на примере рассмотренных научных строительных журналов, для увеличения показателей российских вузов в мировых рейтингах.

3. Ряд редакций журналов из числа, анализируемых в статье, демонстрирует понимание важности индексирования в БД SCOPUS и прогресс в достижении этой цели.

Литература

1. Еременко Г. О. Научной электронной библиотеке - 3 года: некоторые итоги и основные пути дальнейшего развития // Электронные библиотеки. 2003. Т. 6. № 1. С. 39-51.
2. Арсеньев Д. Г., Ватин Н. И. Международное сотрудничество в строительном образовании и науке // Строительство уникальных зданий и сооружений. 2012. №2. С. 1-5.
3. Веселаго В. Г., Елизаров А. М., Сюнтюрено О. В. Российские электронные научные журналы новый этап развития, проблемы интеграции // Электронные библиотеки. 2005. Т. 8. № 1. С. 12-24.
4. Mapping excellence in the geography of science: An approach based on SCOPUS data / Bornmann L., Leydesdorff L., Walch-Solimena C., Ettl C. // Journal of Informetrics. Vol. 5. Issue 4. 2011. Pp. 537-546.
5. Moed H. F. Measuring contextual citation impact of scientific journals // Journal of Informetrics. 2010. Vol. 4. Issue 3. Pp. 265-277.
6. Костюкова М. В. Современное состояние и развитие российского индекса научного цитирования // Профессиональное образование. Столица. 2011. № 2. 38-42.
7. Зибарева И. В., Солошенко Н. С. Российские научные публикации 2005-2009 гг. в зарубежных базах данных Science Citation Index, SCOPUS и Chemical Abstracts // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2011. № 9. С. 18-20.
8. Маршакова-Шайкевич И. В. Россия в мировой науке: библиометрический анализ. М.: ИФ РАН, 2008. 227 с.
9. Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Крылова Т. А. Научная деятельность российских вузов в регионах и их позиции в мировых рейтингах: библиометрический анализ по статистике информационной системы "Web of knowledge" // Научно-исследовательские исследования. 2011. С. 107-126.

10. Усанов В. Е. Оценка результативности научных исследований и публикаций // Профессиональное образование. Столица. 2012. № 10. С.31-34.
11. Рыкова И. Н. Публикационная активность образовательных и научных организаций России // Экономика: теория и практика. 2012. № 4. С. 27-35.
12. Коцемир М. Н. Публикационная активность российских ученых в ведущих мировых журналах // Acta Naturae (русскоязычная версия). 2012. №2. С. 15-35.
13. Дородонова Н. В. Публикационная активность ученых - важный критерий оценки качества и результативности исследований // Право. Законодательство. Личность. 2012. №1. С. 129-132.
14. Овчинников А. С., Цепляев А. Н., Фомин С. Д. РИНЦ: к чему стремиться? // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2011. № 2. С. 268-275.
15. Гохберг Л. М., Сагиева Г. С. Российская наука: библиометрические индикаторы // Форсайт. 2007. №1. С. 44-53.
16. Разумова И. К. Государственные проекты информационного обеспечения научной и образовательной деятельности. Динамика публикационной активности российских ученых // Наука и технологии трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов. 2011. № 3. С. 105-109.
17. Антопольский А. Б., Поляк Ю. Е. Об исследованиях публикационной активности ученых (На примере членов Российской академии образования) // Информационные ресурсы России. 2011. № 1. С. 26-30.
18. Коцемир М. Н. Динамика российской и мировой науки сквозь призму международных публикаций // Форсайт. 2012. № 1. С. 38-59.
19. Галеев И. Х., Галеева Н. Х. Опыт анализа публикационной и издательской активности с использованием РИНЦ // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). 2012. № 1. С. 594-608.
20. Морозова О. П. Индекс Хирша как наукометрический показатель: сравнительный анализ его модификаций // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2011. № 2. С. 30-33.
21. Jacso P. As we may search - Comparison of major features of the Web of Science, SCOPUS, and Google Scholar citation-based and citation-enhanced databases // Current Science. 2005. № 9. С. 1537-1547.
22. Кузнецова Т. Ю., Гапанович А. В. Международное научное сотрудничество в Балтийском регионе: наукометрический анализ // Балтийский регион. 2012. № 4. С. 82-96.
23. Климов Ю. Н. Научная продуктивность и активность иностранных и российских ученых по базе данных SCOPUS. Моделирование и прогнозирование // Межотраслевая информационная служба. 2009. № 3. С. 24-53.
24. Бусыгина Т. В. Библиометрический анализ документально-информационного потока по нанобиотехнологиям на основе реферативной базы данных «SCOPUS» (издательство «Elsevier») // Библиосфера. 2009. № 4. С. 31-42.
25. Бурцев А. Г. Перспективы включения отечественных архитектурных журналов в зарубежные базы данных // Репутациология. 2012. №3-4. С. 74-78.
26. Is concentration of university research associated with better research performance? / Moed H. F., De Moya-Anegón F., López-Illescas C., Visser M. // Journal of Informetrics. 2011. Vol. 5. Issue 4. Pp. 649-658.
27. Zhao D., Strotmann A. Comparing all-author and first-author co-citation analyses of information science // Journal of Informetrics. 2008. Vol. 2. Issue 3. Pp. 229-239.
28. Franceschini F., Maisano D. The Hirsch spectrum: A novel tool for analyzing scientific journals // Journal of Informetrics. 2010. Vol. 4. Issue 1. Pp. 64-73.
29. Convergent validity of bibliometric Google Scholar data in the field of chemistry—Citation counts for papers that were accepted by Angewandte Chemie International Edition or rejected but published elsewhere, using Google Scholar, Science Citation Index, SCOPUS, and Chemical Abstracts / Bornmann L., Marx W., Schier H., Rahm E., Thor A., Daniel H-D. // Journal of Informetrics. 2009. Vol.3. Issue 1. Pp. 27-35.
30. Ho Y-S. Top-cited Articles in Chemical Engineering in Science Citation Index Expanded: A Bibliometric Analysis // Chinese Journal of Chemical Engineering. 2012. Vol. 20. Issue 3. Pp. 478-488.
31. Nisonger T. E. A methodological issue concerning the use of Social Sciences Citation Index Journal Citation Reports impact factor data for journal ranking // Library Acquisitions: Practice & Theory. 1994. Vol. 18. Issue 4. Pp. 447-458.

32. Воропанова И. Н. Управление научно-инновационной активностью технического вуза как фактор эффективности промышленного развития: Дисс. на соиск. учен .степ. к.э.н.: Спец. 08.00.05. Челябинск, 2003. 225 с.
33. Силина А. Ю. Оценка научной деятельности исследователей для информационной поддержки принятия управленческих решений: Дисс. на соиск. учен .степ. к.т.н.: Спец. 05.13.10. Волгоград, 2010. 114 с.
34. Зусьман О. М. Библиографические исследования науки: Дисс. на соиск. учен .степ. д.пед.н.: Спец. 05.23.03. С-Пб., 1998. 456 с.
35. Пенькова О. В., Тютюнник В. М. Информетрия, наукометрия и библиометрия: наукометрический анализ современного состояния // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2001. Т. 6. № 1. С. 86-88.
36. Максимова Н. Н., Максимов А. Л. Некоторые аспекты применения наукометрических показателей в оценке эффективности научной деятельности // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2009. № 5. С. 149-156.
37. Выдрин О. В. Научная коммуникация: к методологии исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 42. С. 112-117.
38. Костюкова М. В. О проекте «Российский индекс научного цитирования» // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. № 4. С. 125-133.
39. Гордукалова Г. Ф. Результаты анализа оценочных высказываний о состоянии и тенденциях развития науки в Санкт-Петербурге // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 2. С. 99-106.
40. Бедный Б. И., Миронос А. А., Серова Т. В. Анализ публикационной активности аспирантов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1. С. 159-167.
41. Оценочная модель публикационной активности преподавателей вуза / Силина А.Ю., Васильева В.Д., Гермашев И.В., Дербишер В.Е. // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2008. Т. 5. № 5. С. 88-89.
42. Правила представления статей для публикации в научном журнале «Известия казанского государственного архитектурно-строительного университета» // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2012. № 3. С. 235-240.
43. Михайлов О. В., Михайлова Т. И. Индекс Хирша в оценке деятельности ученого в национальном исследовательском университете // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 11. С. 485-487.
44. Девисиллов В. А. Импакт-факторы журналов и индекс публикационной активности авторов // Безопасность в техносфере. 2012. № 4. С. 68-72.
45. Зубец В. В., Ильина И. В. Об индексах цитирования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2012. №1. С. 165-167.
46. Ефимова Г. З. Анализ эффективности наукометрических показателей при оценке научной деятельности // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 8. С. 101-108.
47. Elaine M. Lasda Bergman. Finding Citations to Social Work Literature: The Relative Benefits of Using Web of Science, SCOPUS, or Google Scholar // The Journal of Academic Librarianship. 2012. Vol. 38. Issue 6. Pp. 370-379.
48. Kosmulski M. Hirsch-type approach to the 2nd generation citations // Journal of Informetrics. 2010. Vol. 4. Issue 3. Pp. 257–264.
49. Kosmulski M. Hirsch-type index of international recognition // Journal of Informetrics. 2010. Vol. 4. Issue 3. Pp. 351–357.
50. Egghea L., Bornmann L., Gunsberg R. A proposal for a First-Citation-Speed-Index // Journal of Informetrics. 2011. Vol. 5. Issue 1. Pp. 181–186.
51. Bras-Amorós M., Domingo-Ferrera J., Torra V. A bibliometric index based on the collaboration distance between cited and citing authors // Journal of Informetrics. 2011. Vol. 5. Issue 2. Pp. 248–264.
52. Кириллова О. В. О системе включения журналов в БД SCOPUS. [электронный ресурс] URL: <http://elsevierscience.ru/info/add-journal-to-SCOPUS-old/> (дата обращения 16.01.2013).
53. Кириллова О. В. Подготовка российских журналов для зарубежной аналитической базы данных SCOPUS. [электронный ресурс] URL: <http://elsevierscience.ru/info/add-journal-to-SCOPUS/> (дата обращения 16.01.2013).

54. World University Rankings 2012-2013 [web source] URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2012-13/world-ranking/range/001-200>. (date of reference 16.01.2013).
55. Модели рейтинга вузов и образовательных программ / Похолков Ю., Чучалин А., Агранович Б., Могильницкий С. // Высшее образование в России. 2005. № 11. С. 3-20.
56. Гладкова З. В. Свободный доступ к научным публикациям как современная тенденция развития научной коммуникации // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 6. С. 296-296.
57. Михайлов О. В., Яруллина Л. Р. Цитируемость российских публикаций в мировой научной литературе и ее влияние на качество научной деятельности в РФ // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 4. С. 329-335.
58. Маркусова В. А. Цитируемость Российских публикаций в мировой научной литературе // Вестник Российской академии наук. 2003. Т. 73. № 4. С. 291.
59. Maina C. K. Traditional knowledge management and preservation: Intersections with Library and Information Science // The International Information & Library Review. 2012. Vol. 44. Issue 1. Pp. 13–27.
60. Rousseau R. The influence of missing publications on the Hirsch index // Journal of Informetrics. 2007. Vol.1. Issue 1. Pp. 2–7.
61. Quesada A. Monotonicity and the Hirsch index // Journal of Informetrics. 2009. Vol. 3. Issue 2. Pp. 158–160.
62. Schuberta A., Glänzel W. A systematic analysis of Hirsch-type indices for journals // Journal of Informetrics. 2007. Journal of Informetrics. Vol.1. Issue 3. Pp. 179–184.
63. Маркусова В. А. Библиометрические показатели научных журналов для отбора в информационную систему Web of science и другие информационные продукты компании Thomson Reuters // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2012. № 6. С. 30.
64. Михайлов О. В. О подходе к оценке уровня цитируемости национальных исследовательских университетов и других научных организаций и учреждений // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 23. С. 162-164.
65. Бедный Б. И., Сорокин Ю. М. О показателях научного цитирования и их применении // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 17-28.
66. Кафанов А. И. Почему так мало цитируют российских ученых? // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2007. № 1. С. 138-143.
67. The distribution of Web citations / Yanga S., Hana R., Dingb J., Songb Y. // Information Processing & Management. 2012. Vol. 48. Issue 4. Pp. 779–790.
68. Dangzhi Zhao. Towards all-author co-citation analysis // Information Processing & Management. 2006. Vol. 42. Issue 6. Pp. 1578–1591.
69. Kessler J., Van Ullen M. K. Citation Generators: Generating Bibliographies for the Next Generation // The Journal of Academic Librarianship. 2005. Vol. 31. Issue 4. Pp. 310–316.
70. Chung H-K. Evaluating Academic Journals using Impact Factor and Local Citation Score // The Journal of Academic Librarianship. 2007. Vol. 33. Issue 3. Pp. 393–402.
71. Пенькова О. В. Наукометрические и библиометрические исследования в библиотечной и библиографической теории и практике: Дисс. на соиск. учен. степ. к.пед.н.: Спец. 05.23.03. Краснодар, 2002. 151 с.
72. Маркусова В. А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки: Дисс. на соиск. учен. степ. д.пед.н.: Спец. 05.23.03. М., 2005. 434 с.
73. Tahai A., Rigsby J. T. Information processing using citations to investigate journal influence in accounting // Information Processing & Management. 1998. Vol.34. Issues 2–3. Pp. 341–359.
74. Chung H-K. An analysis model of creating a core journal collection for academic libraries // Library Collections, Acquisitions, and Technical Services. 2009. Vol. 33. Pp. 17–24.
75. Xia X., Wu Y. Journal Self-citation Analysis of Some Chinese Sci-tech Periodicals // Serials Review. 2011. Vol. 37. Issue 3. Pp. 171–173.
76. C.Keith Waugh. Citation Analysis of Dissertation, Thesis, and Research Paper References in Workforce Education and Development // The Journal of Academic Librarianship. 2004. Vol. 30. Issue 4. Pp. 276–284.
77. Research Material Selection in the pre-web and post-web Environments: An Interdisciplinary Study of Bibliographic Citations in Doctoral Dissertations / Conkling T. W., Harwell K. R., McCallips C., Nyana S. A., Osif B. A. // The Journal of Academic Librarianship. 2010. Vol. 36. Issue 1. Pp. 20–31.

78. Carlson J. An Examination of Undergraduate Student Citation Behavior // The Journal of Academic Librarianship. 2006. Vol. 32. Issue 1. Pp. 14–22.
79. Райчук Д. Ю. Совместные образовательные программы и области их эффективного использования в интеграционных процессах высшей школы // Университетское управление: практика и анализ. 2007. № 5. С. 72-78.
80. Голдин В. И. Новый научный журнал: традиции и новации // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 1. С. 9-13.
81. Галеев И. Х. Научный журнал в информационном пространстве // Высшее образование в России. 2009. № 3. С. 92-95.
82. Wikgren M. Health discussions on the Internet: A study of knowledge communication through citations // Library & Information Science Research. 2001. Vol. 23. Issue 4. Pp. 305–317.
83. Tho Q. T., Hui S. C., Fong A. C. M. A citation-based document retrieval system for finding research expertise // Information Processing & Management. 2007. Vol. 43. Issue 1. Pp. 248–264.
84. Фундаментальные исследования / Арапов М. В., Либкинд А. Н., Маркусова В. А., Минин В. А. // НТИ. 2004. № 4. С. 1-10.
85. Краюшкина Г. А., Райчук Д. Ю. Реструктуризация высшей школы - веская причина заняться разработкой стратегии университета // Университетское управление: практика и анализ. 2004. № 5-6. С. 92-95.
86. Московкин В. М. Возможности использования поисковой машины Google Scholar для оценки публикационной активности университетов // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2009. №7. С. 12-16.
87. Антопольский А. Б. Использование информационных ресурсов для оценки эффективности научных исследований // Межотраслевая информационная служба. 2011. №1. С. 40-53.
88. Маркусова В. А. Качество научных журналов и основные критерии для включения в информационную систему Web of science компании Thomson reuters // Acta Naturae (русскаяязычная версия). 2012. №2. С. 6-14.
89. Березкина Н. Ю., Сикорская О. Н., Хренова Г. С. Индексы цитирования как инструмент формирования репертуара научных информационных ресурсов // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2011. №8. С. 26-28.
90. Васьковский В. Е. Web of Knowledge – важное средство для работы с информацией при проведении научных исследований // Библиосфера. 2012. №4. С. 91-94.
91. Аникеева О. С. Использование индекса научного цитирования в качестве характеристики научно-исследовательской деятельности ученых (Using Scientific Citation Index as Characteristic of Scientists' Research Activity) // Вестник Ставропольского государственного университета. 2009. № 6. С. 5-11.
92. Капранов Г. А. К вопросу об оценке научной деятельности // Научный поиск. 2012. №1. С.10-13.
93. Горин С. В. Особенности формирования репутации российских научных журналов // Репутациология, 2011. № 3-4. С. 46-48.
94. Научная электронная библиотека e-library. [электронный ресурс] URL: e-library.ru. (дата обращения 18. 01. 2013).
95. SciVerse [web source] URL: <http://www.info.sciverse.com/scopus> (date of reference 15. 01. 2013).
96. Ulrich's Periodicals Directory. [web source] URL: <http://ulrichsweb.serialssolutions.com/login> (date of reference 15. 01. 2013)
97. Каленов Н. Е., Селюцкая О. В. О Российском индексе цитирования [электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: http://trv-science.ru/uploads/kalenov_app2.pdf (дата обращения 30. 01. 2013).
98. Еременко Г. О. Российский индекс научного цитирования и информационно-аналитическая система. [электронный ресурс]. Систем. требования: Ms. Office: Power Point. URL: http://elibrary.ru/projects/science_index/conf/2012/presentations/eremenko1.pdf. (дата обращения 30. 01. 2013).
99. Критерии для включения в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук [электронный ресурс] http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/ (дата обращения 17. 02. 2013).
100. Журнал «Вестник гражданских инженеров» [электронный ресурс] URL: http://www.spbgasu.ru/lzdaniya/Jurnal_Vestnik_grajdanskih_injenerov/ (дата обращения 17.02.2013)

References

1. Eremenko G. O. *Nauchnoj elektronnoj biblioteke - 3 goda: nekotorye itogi i osnovnye puti dal'neyshego razvitiya*. [Scientific electronic library - 3 years of work: some results and main ways of further development] // *Elektronnye biblioteki*. 2003. Vol. 6. No 1. Pp. 39-51. (rus)
2. Arseniev D. G., Vatin N. I. International relations in construction education and science // *Construction of Unique Buildings and Structures*. 2012. No. 2. Pp. 1-5. (rus)
3. Veselago V. G., Elizarov A. M., Sunturaenko O. V. *Rossijskiye elektronnye nauchnye zhurnaly – novyj etap razvitiya, problem integracii*. [Russian electronic scientific journals – the new stage of development, integration problem] // *Elektronnye biblioteki*. 2005. Vol. 8. No 1. Pp. 12-24. (rus)
4. Mapping excellence in the geography of science: An approach based on SCOPUS data / Bornmann L., Leydesdorff L., Walch-Solimena C., Ettl C. // *Journal of Informetrics*. Vol. 5. Issue 4. 2011. Pp. 537-546.
5. Moed H. F. Measuring contextual citation impact of scientific journals // *Journal of Informetrics*. 2010. Vol. 4. Issue 3. Pp. 265-277.
6. Kostukova M. V. *Sovremennoye sostoyaniye i razvitiye Rossijskogo indexa nauchnogo zitirovaniya* [Current state and development of the Russian citation index] // *Professional'noye obrazovaniye. Stolitsa*. 2011. No. 2. Pp. 38-42. (rus)
7. Zibareva I. V., Soloshenko N. S. *Rossijskiye nauchnye publikatsii 2005-2009 v zarubezhnyh bazah dannyh Science Citation Index, SCOPUS i Chemical Abstracts* [The Russian scientific publications of 2005-2009 in the foreign Science Citation Index, SCOPUS and Chemical Abstracts Scientific and Technical Information Processing databases] // *Scientific and Technical Information Processing*. 2011. No 9. Pp. 18-20. (rus)
8. Marshakova-Shaykevich I. V. *Rossiya v mirovoj nauke: bibliometricheskij analys*. [Russia in world science: the bibliometric analysis]. M.: IF RAN, 2008. 227 p. (rus)
9. Marcusova V. A., Libkind A. N., Krylova T. A. *Nauchnaya deyatel'nost' rossijskyyh vuzov v regionah i ih pozitsii v mirovyh rejtingah: bibliometricheskij analys po statistike informatsionnoj sistemy "Web of knowledge"*. [Scientific activity of the Russian higher education institutions in regions and their position in world ratings: the bibliometric analysis according to information system "Web of knowledge"] // *Naukovedcheskiye issledovaniya*. 2011. Pp. 107-126. (rus)
10. Usanov V. E. *Ozenka rezul'tativnosti nauchnyh issledovaniy I publikatsiy* [The assessment of productivity of scientific researches and publications] // *Professional'noye obrazovaniye. Stolitsa*. 2012. No. 10. Pp.31-34. (rus)
11. Rykova I. N. *Publikatsionnaya aktivnost' obrazovatel'nyh i nauchnyh organizatsij Rossii*. [Publication activity of the educational and scientific organizations of Russia] // *Economics: theory and practice*. 2012. No. 4. Pp. 27-35. (rus)
12. Kotsemir M. N. *Publication activity of Russian researches in leading international scientific journals* // *Acta Naturae*. 2012. No. 2. Pp. 15-35.
13. Dorodnova N. V. *Publikatsionnaya aktivnost' uchenykh – vazhnyj kriterij ozenki kachestva i rezul'tativnosti issledovaniy*. [Publication activity of scientists - important criterion of an assessment of quality and productivity of researches] // *Pravo. Zakonodatelstvo. Lichnost*. 2012. No. 1. Pp. 129-132. (rus)
14. Ovchinnikov A. S., Zeplyayev A. N., Fomin S. D. *RINZ: k chemu stremitsya?* [Russian Scientific Citation Index - what to aspire?] // *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i VPO*. 2011. No. 2. Pp. 268-275. (rus)
15. Gohberg L. M., Sagieva G. S. *Rossijskaya nauka: bibliometricheskiye indicatory*. [Russian science: bibliometric indicators] // *Forsajt*. 2007. No. 1. Pp. 44-53. (rus)
16. Razumova I. K., Neikon N. P. *State Projects For Information Provision Of Scientific And Education Activity. Publication Activity Dynamics Of Russia's Scientists* // *Oil&Oil Products Pipeline Transportation: Science & Technologies*. 2011. No. 3. Pp. 105-109. (rus)
17. Antopolsky A., Polyak Yu. *On the studies of the academic publication of scientists (On an example of members of the Russian Academy of Education)* // *Informatsionnye resursy Rossii*. 2011. No. 1. Pp. 26-30. (rus)
18. Kotsemir M. N. *Dynamika Rossijskoj i mirovoj nauki skvoz' prizmu mezhdunarodnyh publikatsij*. [The dynamics of the Russian and world science through a prism of the international publications] // *Forsajt*. 2012. No. 1. Pp. 38-59. (rus)
19. Galeev I. H., Galeeva N. H. *Opyt analiza publikatsionnoj i izdatel'skoj aktivnosti s ispol'sovaniyem RINZ*. [Experience of the analysis of printing and publishing activity with Russian Scientific Citation Index's use] // *Educational Technology & Society*. 2012. No. 1. Pp. 594-608. (rus)

20. Morozova O. P. *Index Hirsha kak naukometriceskij pokazatel': sravnitel'nyj analys ego modifikatsij*. [Hirsh's Index as scientometric indicator: the comparative analysis of its modifications] // *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya*. 2011. No. 2. Pp. 30-33. (rus)
21. Jacso P. As we may search - Comparison of major features of the Web of Science, SCOPUS, and Google Scholar citation-based and citation-enhanced databases // *Current Science*. 2005. № 9. C. 1537-1547.
22. Kuznetsova T. Yu., Gapanovich A. V. International research cooperation in the Baltic region: a scientometric analysis // *Baltic region*. 2012. No. 4. Pp. 82-96. (rus)
23. Klimov Yu. N. Scientific efficiency and activity of foreign and russian scientists in physics in database SCOPUS. Modelling and forecasting // *Mezhotraslevaya informatsionnaya sluzhba*. 2009. No. 3. Pp. 24-53. (rus)
24. Busygina T. V. *Bibliometriceskij analys dokumentalno-informatsionnogo potoka po nanobiotekhnologiyam na osnove referativnoj bazy dannyh "SCOPUS" (izdatel'stvo «Elsevier»)*. [The bibliometric analysis of documentary and information stream on nanobiotekhnologies on the basis of the abstract SCOPUS database ("Elsevier" publishing)] // *Bibliosfera*. 2009. No. 4. Pp. 31-42.
25. Burtsev A. G. Domestic architectural journals prospects for the inclusion to foreign abstracting and indexing services // *Reputatiology*. 2012. No. 3-4. Pp. 74-78.
26. Is concentration of university research associated with better research performance? / Moed H. F., De Moya-Anegón F., López-Illescas C., Visser M. // *Journal of Informetrics*. 2011. Vol. 5. Issue 4. Pp. 649-658.
27. Zhao D., Strotmann A. Comparing all-author and first-author co-citation analyses of information science // *Journal of Informetrics*. 2008. Vol. 2. Issue 3. Pp. 229-239.
28. Franceschini F., Maisano D. The Hirsch spectrum: A novel tool for analyzing scientific journals // *Journal of Informetrics*. 2010. Vol. 4. Issue 1. Pp. 64-73.
29. Convergent validity of bibliometric Google Scholar data in the field of chemistry—Citation counts for papers that were accepted by *Angewandte Chemie International Edition* or rejected but published elsewhere, using Google Scholar, Science Citation Index, SCOPUS, and Chemical Abstracts / Bornmann L., Marx W., Schier H., Rahm E., Thor A., Daniel H-D. // *Journal of Informetrics*. 2009. Vol.3. Issue 1. Pp. 27-35.
30. Ho Y-S. Top-cited Articles in Chemical Engineering in Science Citation Index Expanded: A Bibliometric Analysis // *Chinese Journal of Chemical Engineering*. 2012. Vol. 20. Issue 3. Pp. 478-488.
31. Nisonger T. E. A methodological issue concerning the use of Social Sciences Citation Index Journal Citation Reports impact factor data for journal ranking // *Library Acquisitions: Practice & Theory*. 1994. Vol. 18. Issue 4. Pp. 447-458.
32. Voropanova I. N. *Upravleniye nauchno-innovatsionnoj aktivnost'u vuza kak factor effektivnosti promyshlennogo razvitiya*. [Management of scientific and innovative activity of technical college as factor of efficiency of industrial development]. Dissertation of Ph. D. Specialty code: 08.00.05. Chelyabinsk, 2003. 225 p. (rus)
33. Silina A. Yu. *Ozenka nauchnoj deyatel'nosti dlya informatsionnoj podderzhki prinyatiya upravlencheskih reshenij*. [The assessment of scientific activity of researchers for information support of adoption of administrative decisions]. Dissertation of Ph. D. Specialty code: 05.13.10. Volgograd, 2010. 114 p. (rus)
34. Zusman O. M. *Bibliograficheskiye issledovaniya nauki*. [Bibliographic researches of science]. Dissertation of D.Sc. Specialty code. 05.23.03. St. Petersburg., 1998. 456 p. (rus)
35. Penjkova O. V., Tyutyunnik T. V. Informetry, sciencemetry and bibliometry: sciencemetric analysis of contemporary condition // *Tambov University Reports. Series: Natural and Technical Sciences*. 2001. Vol. 6. No. 1. Pp. 86-88. (rus)
36. Maximova N. N., Maximov A. L. *Nekotorye aspekty primeneniya naukometriceskikh pokazatelej v ozenke effektivnosti nauchnoj deyatel'nosti*. [Some aspects of application of scientometric indicators in an assessment of efficiency of scientific activity] // *Vestnik DVO RAN*. 2009. No. 5. Pp. 149-156. (rus)
37. Vydrin O. V. *Nauchnaya kommunikatsiya: k metodologii issledovaniya*. [Scientific communication: research methodology] // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. No. 42. Pp. 112-117. (rus)
38. Kostuykova M. V. Russian science citation index // *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*. 2010. No. 4. Pp. 125-133. (rus)
39. Gordukalova G. Results of the analysis of valuation statements about the status and trends of scientific development in Saint-Petersburg // *Vestnik SPbGUKI*. 2011. No. 2. Pp. 99-106. (rus)

40. Bednyj B. I., Mironos A. A., Serova T. V. Analysis of printing activity of graduate students // *Vestnik Nizhegorogskogo universiteta im. Lobachevskogo*. 2006. No. 1. Pp. 159-167. (rus)
41. Estimated model of printing activity of teachers of higher education institution / Ailina A. Yu., Vasilieva V. D., Germashev I. V., Derbisher V. E. // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta*. 2008. Vol. 5. No. 5. Pp. 88-89. (rus)
42. Rules of submission of articles for the publication in the scientific magazine "News of the Kazan State Architectural and Construction University" // *Izveskiya kazanskogo GASU*. 2012. No. 3. Pp. 235-240. (rus)
43. Mikhailov O. V., Mikhailova T. I. Hirsh's index in an assessment of activity of the scientist at national research university // *Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta*. 2010. No. 11. Pp. 485-487. (rus)
44. Devisilov V. A. Impact factors of journals and publication activity index of authors // *safety in technosphere*. 2012. No. 4. Pp. 68-72. (rus)
45. Zubets V. V., Ilyina I. V. On citation index // *Tambov University Reports. Series: Natural and Technical Sciences*. 2012. No. 1. Pp. 165-167. (rus)
46. Efimova G. Z. The analysis of efficiency of scientific research impact indicators at the estimation of scientific activity // *Vestnik Tumenskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. No. 8. Pp. 101-108. (rus)
47. Elaine M. Lasda Bergman. Finding Citations to Social Work Literature: The Relative Benefits of Using Web of Science, SCOPUS, or Google Scholar // *The Journal of Academic Librarianship*. 2012. Vol. 38. Issue 6. Pp. 370-379.
48. Kosmulski M. Hirsch-type approach to the 2nd generation citations // *Journal of Informetrics*. 2010. Vol. 4. Issue 3. Pp. 257-264.
49. Kosmulski M. Hirsch-type index of international recognition // *Journal of Informetrics*. 2010. Vol. 4. Issue 3. Pp. 351-357.
50. Egghea L., Bornmann L., Gunsberg R. A proposal for a First-Citation-Speed-Index // *Journal of Informetrics*. 2011. Vol. 5. Issue 1. Pp. 181-186.
51. Bras-Amorósa M., Domingo-Ferrera J., Torra V. A bibliometric index based on the collaboration distance between cited and citing authors // *Journal of Informetrics*. 2011. Vol. 5. Issue 2. Pp. 248-264.
52. Kirillova O. V. About system of inclusion of magazines in SCOPUS databases. [web source] URL: <http://elsevierscience.ru/info/add-journal-to-SCOPUS-old/> (date of reference 16.01.2013).
53. Kirillova O. V. Preparation of the Russian magazines for the foreign analytical SCOPUS database. [web source] URL: <http://elsevierscience.ru/info/add-journal-to-SCOPUS/> (date of reference 16.01.2013).
54. World University Rankings 2012-2013 [web source] URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2012-13/world-ranking/range/001-200>. (date of reference 16.01.2013).
55. *Modeli reitinga vuzov i obrazovatel'nyh programm*. [Models of a rating of higher education institutions and educational programs] / Pohlkov Yu., Chuchalin A., Agranovich B., Mogilnitskiy S. // *Vyshee obrazovaniye v Rossii*. 2005. No. 11. Pp. 3-20.
56. Gladkova Z. V. Open access to scientific publications as a modern tendency of scientific communications development // *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya*. 2011. No. 6. Pp. 296-296.
57. Mikhailov O. V., Yarullina L. R. Citiruemoost' Rossijskiykh publikatsiy v mirovoj nauchnoj literature i ee vliyaniye na kachestvo nauchnoj deyatel'nosti v RF. [Citation of the Russian publications in world scientific literature and its influence on quality of scientific activity in the Russian Federation] // *Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta*. 2006. No. 4. Pp. 329-335.
58. Markusova V. A. The Quotability of Russian Publications in the World's Scientific Literature // *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2003. Vol. 73. No. 4. Pp. 291. (rus)

59. Maina C. K. Traditional knowledge management and preservation: Intersections with Library and Information Science // The International Information & Library Review. 2012. Vol. 44. Issue 1. Pp. 13–27.
60. Rousseau R. The influence of missing publications on the Hirsch index // Journal of Informetrics. 2007. Vol.1. Issue 1. Pp. 2–7.
61. Quesada A. Monotonicity and the Hirsch index // Journal of Informetrics. 2009. Vol. 3. Issue 2. Pp. 158–160.
62. Schuberta A., Glänzel W. A systematic analysis of Hirsch-type indices for journals // Journal of Informetrics. 2007. Journal of Informetrics. Vol.1. Issue 3. Pp. 179–184.
63. Markusova V. A. *Bibliometricheskiye pokazateli nauchnyh zhurnalov dlya otbora v informatsionnuy sistemuy Web of Science*. [Bibliometric indicators of scientific journals for selection in information Web of science system and other information products of the Thomson reuters company] // *NTI*. 2012. No. 6. Pp. 30. (rus)
64. Mikhailov O. V. *O podhode k ozenke urovnya citiruемости nazional'nyh issledovatel'skih universitetov i drugih nauchnyh organizatsij i uchrezhdenij*. [About approach to an assessment of level of a quoting of national research universities and other scientific organizations and establishments] // *Vestnik Kazanskogo technologicheskogo universiteta*. 2011. No. 23. Pp. 162-164. (rus)
65. Bednyi B., Sorokin Yu. On indicators of science citation and its application // *Vyshee obrazovaniye v Rossii*. 2012. No. 3. Pp. 17-28. (rus)
66. Kafanov A. I. Why are works of the Russian scholars cited so seldom? // *Vestnik DVO RAN*. 2007. No. 1. Pp. 138-143. (rus)
67. The distribution of Web citations / Yanga S., Hana R., Dingb J., Songb Y. // *Information Processing & Management*. 2012. Vol. 48. Issue 4. Pp. 779–790.
68. Dangzhi Zhao. Towards all-author co-citation analysis // *Information Processing & Management*. 2006. Vol. 42. Issue 6. Pp. 1578–1591.
69. Kessler J., Van Ullen M. K. Citation Generators: Generating Bibliographies for the Next Generation // *The Journal of Academic Librarianship*. 2005. Vol. 31. Issue 4. Pp. 310–316.
70. Chung H-K. Evaluating Academic Journals using Impact Factor and Local Citation Score // *The Journal of Academic Librarianship*. 2007. Vol. 33. Issue 3. Pp. 393–402.
71. Penkova O. V. *Naukometricheskiye i bibliometricheskiye issledovaniya v bibliotekhnij i bibliographicheskoy teorii i praktike*. [Scientometric and bibliometric researches in the library and bibliographic theory and practice]. Dissertation of D. Sc. Specialty code. 05.23.03. Krasnodar, 2002. 151 p.
72. Markusova V. A. *Bibliometriya kak metodologicheskaya i instrumental'naya osnova monitoringa razvitiya i informatsionnoj podderzhki Rossijskoj nauki*. [Bibliometrics as methodological and tool basis of monitoring of development and information support of the Russian science]. Dissertation of D. Sc. Specialty code. 05.23.03. M., 2005. 434 p.
73. Tahai A., Rigsby J. T. Information processing using citations to investigate journal influence in accounting // *Information Processing & Management*. 1998. Vol.34. Issues 2–3. Pp. 341–359.
74. Chung H-K. An analysis model of creating a core journal collection for academic libraries // *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*. 2009. Vol. 33. Pp. 17–24.
75. Xia X., Wu Y. Journal Self-citation Analysis of Some Chinese Sci-tech Periodicals // *Serials Review*. 2011. Vol. 37. Issue 3. Pp. 171–173.
76. C.Keith Waugh. Citation Analysis of Dissertation, Thesis, and Research Paper References in Workforce Education and Development // *The Journal of Academic Librarianship*. 2004. Vol. 30. Issue 4. Pp. 276–284.
77. Research Material Selection in the pre-web and post-web Environments: An Interdisciplinary Study of Bibliographic Citations in Doctoral Dissertations / Conkling T. W., Harwell K. R., McCallips C., Nyana S. A., Osif B. A. // *The Journal of Academic Librarianship*. 2010. Vol. 36. Issue 1. Pp. 20–31.

78. Carlson J. An Examination of Undergraduate Student Citation Behavior // The Journal of Academic Librarianship. 2006. Vol. 32. Issue 1. Pp. 14–22.
79. Raychuk D. Y. Joint Degree programmes and their effective implementation areas in the integration processes of Higher Education // *Universitetskoye upravleniye: praktika i analys*. 2007. No. 5. Pp. 72-78. (rus)
80. Goldin V. I. The New Scientific Journal: Traditions and Innovations // *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. 2012. No. 1. Pp. 9-13. (rus)
81. Galeev I. H. A scientific magazine within the informational universe // *Vyshee obrazovaniye v Rossii*. 2009. No. 3. Pp. 92-95. (rus)
82. Wikgren M. Health discussions on the Internet: A study of knowledge communication through citations // *Library & Information Science Research*. 2001. Vol. 23. Issue 4. Pp. 305–317.
83. Tho Q. T., Hui S. C., Fong A. C. M. A citation-based document retrieval system for finding research expertise // *Information Processing & Management*. 2007. Vol. 43. Issue 1. Pp. 248–264.
84. *Fundamental'nye issledovaniya*. [Basic researches] / *Arapov M. V., Libkind A. N., Markusova V. A., Minin V. A.* // *NTI*. 2004. No. 4. Pp. 1-10. (rus)
85. *Kraushkina G. A., Raychuk D. Yu. Restrukturizatsiya vyshej shkoly – veskaya prichina zanyat'sya razrabotkoj strategii universiteta*. [Restructuring of the higher school - the weighty reason to be engaged in development of strategy of university] // *Universitetsoye upravleniye: praktika i analys*. 2004. No. 5-6. Pp. 92-95. (rus)
86. *Moskovin V. M. Vozmozhnosti ispol'zovaniya poiskovoj mashiny Google Scholar dlya ozenki publikazionnj aktivnosti universitetov*. [Possibilities of use of the search engine Google Scholar for an assessment of printing activity of universities] // *NTI*. 2009. No. 7. Pp. 12-16. (rus)
87. Antopolsky A. B. Use of information resources for an estimation of efficiency of scientific research // *Mezhotraslevaya informatsionnaya sluzhba*. 2011. No. 1. Pp. 40-53. (rus)
88. Markusova V. A. Quality of scholarly journals and major selection criteria for coverage by the Web of science // *Acta Naturae*. 2012. No. 2. Pp. 6-14. (rus)
89. *Berezkina N. Yu., Sikorskaya O. N., Khrenova G. S. Indexy citirovaniya kak instrument formirovaniya repertuara nauchnyh informatsionnyh resursov*. [Citing indexes as instrument of formation of repertoire of scientific information resources] // *Nauchno-technicheskaya informatsiya*. 2011. No. 8. Pp. 26-28. (rus)
90. Vaskovsky V. E. Web of Knowledge – an important tool for working with information on research // *Bibliosfera*. 2012. No. 4. Pp. 91-94. (rus)
91. *Anikeeva O. S. Using Scientific Citation Index as Characteristic of Scientists' Research Activity* // *Vestnik Stavropolskogo Gosudarstvennogo Universiteta*. 2009. No. 6. Pp. 5-11. (rus)
92. Kapranov G. A. To the issue on the estimation of scientific activity // *Nauchnyj poisk*. 2012. No. 1. Pp.10-13. (rus)
93. Gorin S. V. Features of the Russian scientific journals reputation formation // *Reputatiology*. 2011. No. 3-4. Pp. 46-48. (rus)
94. Russian citation index: e-library. [web source] URL: e-library.ru. (date of reference 18. 01. 2013).
95. SciVerse [web source] URL: <http://www.info.sciverse.com/scopus> (date of reference 15. 01. 2013).
96. Ulrich's Periodicals Directory. [web source] URL: <http://ulrichsweb.serialssolutions.com/login> (date of reference 15. 01. 2013)

97. Kalenov N. E., Selutskaya O. V. *O Rossijskom indexe citirovaniya* [About the Russian citation index] [web source]. Requirements: AdobeAcrobatReader. URL: http://trv-science.ru/uploads/kalenov_app2.pdf (date of reference 30.01.2013). (rus)
98. Eremenko G. O. *Russian citation index and analytical system*. [web source]. Requirements: Ms. Office: Power Point. URL: http://elibrary.ru/projects/science_index/conf/2012/presentations/eremenko1.pdf. (date of reference 30.01.2013). (rus)
99. State Commission for Academic Degrees and Titles. [web source]. URL:http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/ (date of reference 17.02.2013).
100. Journal "Vestnik grajdanskih injenerov". [web source] URL: http://www.spbgasu.ru/lzdaniya/Jurnal_Vestnik_grajdanskih_injenerov/ (date of reference 17.02.2013).